

# Iuppiter, Zeus und unregelmäßige Verben

Sprachgeschichte und Sprachvergleich im altsprachlichen Unterricht

Daniel Kölligan

Julius-Maximilians-Universität Würzburg

# Sprachgeschichte im Lehrplan (Bayern)

- Gymnasium, Griechisch, 10.1 „Sprache und Texte“:
  - „Erschließung unbekannter Wörter mit Hilfe der Wortbildungslehre und Etymologie“
- Gymnasium, Latein, 11/12.1 „Spracharbeit“:
  - „Erklären etymologischer Zusammenhänge“, „Analysieren von Wörtern nach ihren Bildungselementen“

# Aufbau

1. Historische Sprachwissenschaft und Sprachverwandtschaft
2. Beispiele:
  1. Iuppiter, Zeus
  2. Rhotazismus
  3. Entwicklung von /h/
  4. Unregelmäßige Verben
3. Zusammenfassung

# 1 Historische Sprachwissenschaft

- Historismus im 19. Jh.: natürliche Arten und Sprachen haben eine Geschichte (Evolutionstheorie, Bild der Sprache als Organismus), die sich nach erkennbaren Regeln vollzieht.
- Bekanntwerden des Sanskrits in Europa (William Jones, 1746-1794)
- Franz Bopp (1791-1867) „Über das Conjugationssystem der Sanskritsprache in Vergleichung mit jenem der griechischen, lateinischen, persischen und germanischen Sprache“, 1816
- „Junggrammatiker“ Ende des 19. Jhs: „Ausnahmslosigkeit der Lautgesetze“ = *comparative method*

# Sprachverwandtschaft

- *Regelmäßige* Entsprechungen in Laut- und Formensystemen bei verwandten Sprachen:

'tragen' Imperfekt	Altindisch	Griechisch
*é-bher-o-m	a-bhar-a-m	ἔ-φερ-ο-ν <i>é-pher-o-n</i>
*é-bher-e-s	a-bhar-a-ḥ	ἔ-φερ-ε-ς <i>é-pher-e-s</i>
*é-bher-e-t	a-bhar-a-t	ἔ-φερ-ε <i>é-pher-e</i>
*é-bher-o-mes/n	a-bhar-ā-ma	ἐ-φέρ-ο-μεν <i>e-phér-o-men</i>
*é-bher-e-te	a-bhar-a-ta	ἐ-φέρ-ε-τε <i>e-phér-e-te</i>
*é-bher-o-nt	a-bhar-a-n	ἔ-φερ-ο-ν <i>é-pher-o-n</i>

# Sprachverwandtschaft

- Indogermanische Sprachfamilie:

Latein	Griechisch	Sanskrit	Altirisch	Englisch
<i>ūnus</i>	( <i>oinē</i> )	<i>eka-</i>	<i>oin-</i>	<i>one</i>
<i>duō</i>	<i>duo</i>	<i>dvau</i>	<i>da</i>	<i>two</i>
<i>trēs</i>	<i>treis</i>	<i>trayas</i>	<i>tri</i>	<i>three</i>
<i>quattuor</i>	<i>tessares</i>	<i>catvāras</i>	<i>cethair</i>	<i>four</i>
<i>quinque</i>	<i>pente</i>	<i>panca</i>	<i>cóic</i>	<i>five</i>
<i>sex</i>	<i>heks</i>	<i>šat</i>	<i>sé</i>	<i>six</i>
<i>septem</i>	<i>hepta</i>	<i>sapta</i>	<i>secht</i>	<i>seven</i>
<i>octō</i>	<i>oktō</i>	<i>aštau</i>	<i>ocht</i>	<i>eight</i>
<i>novem</i>	<i>ennea</i>	<i>nava</i>	<i>noi</i>	<i>nine</i>
<i>decem</i>	<i>deka</i>	<i>daśa</i>	<i>deich</i>	<i>ten</i>
<i>centum</i>	<i>hekaton</i>	<i>śatam</i>	<i>cét</i>	<i>hundred</i>

# Sprachverwandtschaft

- Ostseefinnische Sprachfamilie:

	Estnisch	Finnisch	Wepsisch
1	<i>üks</i>	<i>yksi</i>	<i>üs</i>
2	<i>kaks</i>	<i>kaksi</i>	<i>kaks</i>
3	<i>kolm</i>	<i>kolme</i>	<i>kuome</i>
4	<i>neli</i>	<i>neljä</i>	<i>nell</i>
5	<i>viis</i>	<i>viisi</i>	<i>viž</i>
6	<i>kuus</i>	<i>kuusi</i>	<i>kuz</i>
7	<i>seitse</i>	<i>seitsemän</i>	<i>seiččeme</i>
8	<i>kaheksa</i>	<i>kahdeksan</i>	<i>kahesa</i>
9	<i>üheksa</i>	<i>yhdeksän</i>	<i>ühesa</i>
10	<i>kümme</i>	<i>kymmenen</i>	<i>kümne</i>
100	<i>sada</i>	<i>sata</i>	<i>sata</i>

# Korrespondenzregeln

	Ai.	Gr.	Lat.	Got.	Idg.
‚Vater‘	<i>pitā(r)</i>	<i>patēr</i>	<i>pater</i>	<i>fadar</i>	* <i>patēr</i>
‚Fuß‘	<i>pād</i>	<i>pūs</i>	<i>pēs</i>	<i>fōtus</i>	* <i>pō/ēd-</i>
‚fünf‘	<i>pañca</i>	<i>pentē</i>	<i>quinque</i>	<i>fimf</i>	* <i>penk<sup>w</sup>e</i>
‚Rad‘	<i>ca<sup>k</sup>rah</i>	<i>kuklos</i>	---	AE <i>hwēol</i>	* <i>k<sup>w</sup>ek<sup>w</sup>los</i>

Lautregeln:

\**p-* > Ai. Gr. Lat. *p*, Got. *f*

\**d-* > Ai. Gr. Lat. *d*, Got. *t*

\**p-* > Ai. Gr. *p*, Got. *f* : Lat. *qu*



# Beispiel 1: Iuppiter

- Synchrone Variation *Iuppiter, Iūpiter* („Littera-Regel“)
- Vokalschwächung in Binnensilben (*facere : conficere*): Bezug von *-piter* auf lat. *pater* möglich
- Kasusformen *Iou-is, -i*, usf.: erstes Element *\*iou-?*
- Vergleich mit dem Griechischen: Anrufung (z. B. bei Homer) Ζεῦ πάτερ ‚Vater Zeus!‘
- Gr. ζ- entspricht lat. *i-* in ζυγόν : *iugum*
- Also Ζευ- : *Iov-*
- Gr. -ευ- entspricht lat. *-ū-* in λευκός : lat. *Iūcus*, und -ον- in νέος : *novus* : ai. *nava-*
- Also Ζεῦ πάτερ = *Iūpiter*

# Iuppiter

- Weiterer Vergleich: ai. *Dyauṣ pitar-* ‚Vater Himmel‘
  - Rigveda 4.1.10 *dyáuṣ pitā janitā* ‚der Vater und Erzeuger Himmel‘
- Entsprechungen und Rekonstrukte:
  - ai. *dy-* : lat. *i-* : gr. ζ [dz] : \**dy*
  - ai. *au* : lat. *ov/ū* : gr. εϋ : \**ē/eu*
  - usf.
  - >> \**d̥ieṷ pə₂ter!*
- Im Lateinischen Vokativform auch als Nominativ verwendet.
- Akk. Sg. von ai. *dyauṣ* : *d̥yām* = lat. *diēm* ‚Tag‘ = gr. Ζῆν(α) ‚Zeus‘
  - >> personifizierter Taghimmel, vgl. Ζεὺς ὕει ‚Zeus/Es regnet.‘, εὐδία ‚gutes Wetter‘, aksl. *dъždь* ‚Regen‘, russ. *dožd* < \**dus-d̥iu-* ‚schlechter *d̥iu-*, schlechtes Wetter‘
- Nach Akk. *diēm* neuer Nominativ *diēs* (Paradigmenspaltung)

# Iuppiter

- Sprachvergleich ermöglicht:
  - Aufklärung synchron undurchsichtiger Paradigmen (*Iuppiter, Iovis*)
  - Erkenntnisse zu
    - Sprachwandel z.B. in der Phonologie (*eu* > lat. *ou / ū*), inklusive relativer Chronologie (*Iūpiter* > *Iuppiter*)
    - vorhistorischen Vorstellungen: ‚Taghimmel‘ als personifizierter ‚Vater‘ im Altindischen, Lateinischen und Griechischen

# Beispiel 2: Rhotazismus

s > r / V__V				
Frühat.	<i>arbozem</i>	<i>*maiiōzibos</i>	<i>*āza</i>	<i>*fēziae</i>
Alat.	<i>arborem</i>	<i>maiiōribus</i>	<i>āra</i>	<i>fēriae</i>
	Baum Akk.Sg.	Vorfahren Dat.Pl.	Altar	Fest

- Paul. *Fest. arbosem pro arborem antiqui dicebant*  
"Die Alten sagten *arbosem* statt *arborem*."
- Weiss 2009: 150

# Synchrone Variation

- *Venus, Veneris* < \**venesis*, vgl. *venus-tus*; ai. *vanas*- 'Liebreiz'
  - RV 10.172.1 (Hymnus an die Morgenröte, Uṣas) *á yāhi vānasā sahá* "Komm her mit deinem Liebreiz."
  - *Uṣas* <> Gr. *Eos*, Lat. *Aurora*
- *nefās* : *nefārius*
- *ustus* : *urō*
- *est* : *erit* <> ai. Konjunktiv *asat(i)*
- *feriae* : *festus*

- Ausnahmen? /s/ zwischen Vokalen geht auf /ss/ zurück:
  - *vīsus* 'gesehen' (*vidēre*) < \**vīssos* < \**vīd-to-* wie *sessus* < \**sed-to-*.
  - *causa*, z. T. noch *caussa* geschrieben.
- Relative Chronologie:
  - 1) \**s* > *r* /V\_\_V
  - 2) \**ss* > *s* /V:\_\_\_
- spätere Lehnwörter nicht betroffen, z.B. *basis* < Gr. βάσις.

- Absolute Chronologie:

- Cicero *Fam.* 9.21.2: *L. Papirius Crassus*, Diktator 339 v. Chr., war der erste seiner *gens*, der sich nicht mehr *Papisius* nennen ließ. > Wandel muss vor Mitte des 4. Jh.s stattgefunden haben.
- /s/ zwischen Vokalen in frühen lat. Inschriften belegt, z. B. IOVESAT ("Duenos"-Inschrift, ca. 500 v. Chr.), VALESIOSIO (*Lapis Satricanus*, ca. 500 v. Chr.).
- >> Wandel zwischen 500 und 350 v. Chr.

- Lautwandel ist regelmäßig, erzeugt unregelmäßige Paradigmen.
- *honos, honoris*: Lautwandel *s > r* erzeugt Paradigma mit Nom. -s vs -r- überall sonst:
  - *honos, honoris, -ri, -rem, -re, honores ...*
  - per Analogie ersetzt durch *honor, honoris* → einheitliches Paradigma ohne Stammalternanz
- Bei Plautus noch Variation *honōs/r, labōs/r, colōs/r, odōs/r*.
- Variation erhalten in einsilbigen m./f. wie z. B. *flos, floris; mos, moris; ros, roris*
- Neutra haben nur z. T. ausgeglichen: *rōbus, rōboris* >> *rōbur, rōboris*, aber *corpus, corporis*



# Rhotazismus

- Kenntnis und Anwendung der Lautregel erlaubt besseres Verständnis von Variation im Lateinischen:
  - *honor, honoris, honestus*
  - *venus, veneris, venustus*
  - *modus, modestus, moderare*
  - *tempus, temperare*
  - *opus, operari ...*
- Varianten des Infinitivs:
  - *-re < -se, ī-re ‚gehen‘ < \*ī-se, vgl. es-se ‚sein‘*
  - *uelle ‚wollen‘ < \*uel-se,*
  - urspr. *\*-s-i*, Lokativ des Verbalnomens, Typ *genus, \*genesi > genere*

# Beispiel 3: Entwicklung von /h/

- vorhistorisch /h/ > 0 /V\_V, vor Rhotazismus:
  - \**ne-homō* 'kein Mensch' > 'niemand': *nēmō*
  - \**dē-habeō* 'ich schulde' > *dēbeō*
  - \**dis-habeō* 'ich verteile' > *diribeō*
- Im Anlaut in einigen Fällen erhalten:
  - *homō* 'Mensch' : got. *guma* (dt. *Bräuti-gam*)
  - *habeō* 'ich habe' : got. *giban* (dt. *geben*)
  - *hostis* 'Feind' : got. *gasts* (dt. *Gast*)
- in anderen geschwunden:
  - \**hānser* 'Gans' > *ānser* : ahd. *gans*, nhd. *Gans*
  - *haedus* 'Bock' > *aedus* (Apul. *Met.* 8.15) : got. *gaits*, NE *goat*.

- Graffiti in Pompeii *ABITAT, ERMES, ORTV* statt *habitat, hermes, hortu(m)*
- /h/ bildet keine Position im Vers und verhindert Elision nicht:
  - V. *Aen.* 1.17 *hic currus fūit, hoc regnum dea gentibus esse*
- Inverse / hyperkorrekte Schreibungen:
  - *humerus* 'Schulter' : ai. *ámsa-*
  - *hauriō* 'ich schöpfe Wasser' : an. *ausa*
- keine Spur von /h/ in frühen Lehnwörtern aus dem Lateinischen:
  - got. *aúrti-gards*, ae. *ort-geard*, NE *orchard* < (h)ortus.

- Catullus (1. Jh. v. Chr.), *Carmen* LXXXIV: Aspiration von Plosiven und Aussprache von /h/ als soziolinguistisches Merkmal:

Chommoda dicebat, si quando commoda vellet  
dicere, et insidias Arrius hinsidias,  
et tum mirifice sperabat se esse locutum,  
cum quantum poterat dixerat hinsidias.  
credo, sic mater, sic semper avunculus eius,  
sic maternus avus dixerat atque avia.  
hoc misso in Syriam requierant omnibus aures:  
audibant eadem haec leniter et leviter,  
nec sibi postilla metuebant talia verba,  
cum subito affertur nuntius horribilis,  
Ionios fluctus, postquam illuc Arrius isset,  
iam non Ionios esse, sed Hionios.

“Chommoda sagte Arrius immer, wenn er *commoda* sagen wollte, und für *insidias* *hinsidias*, und meinte dann immer ganz trefflich gesprochen zu haben, wenn er so oft wie möglich *hinsidias* gesagt hatte. Ich glaube, seine Mutter, sein Onkel, sein Großvater mütterlicherseits und seine Großmutter haben alle so gesprochen. Als man ihn nach Syrien geschickt hatte, hatten aller Ohren endlich Ruhe. Sie hörten dieselben Laute leiser und leichter, und fürchteten solche Worte nicht mehr. Doch plötzlich erreichte sie eine schreckliche Nachricht: Das Ionische Meer sei, nachdem Arrius dort gewesen sei, nicht das Ionische, sondern das Hionische.”

- Entwicklung von /h/ als mögliches Beispiel im Unterricht für
  - lateinische Diachronie
  - Variation in antiken Sprachen
  - Einblick in soziolinguistische Merkmale, Bewusstsein von Sprecher/Innen für sprachliche Eigenschaften
  - Ausflug ins "Vulgärlatein" usf.

# Beispiel 4: „unregelmäßige Verben“

- Warum *dicere*, -ō, Perf. *dīxī*, aber *legere*, -ō, Perf. *lēgī*?
- Ähnlich beliebig wie dt. „starke“ und „schwache“ Verben
  - *sagen* : *sagte*, aber *lesen* : *las*
  - Z. T. historische Variation: schwach → stark in *preisen*, *preiste*, *gepreist* (z.B. Bach-Kantate „Jesus, nun sei gepreiset“, BWV 41), entlehnt aus afrz. *preisier* < lat. *pretiare* (Cassiod. *Var.* 5, 40+) → (ab 13. Jh.) *pries*, *gepriesen*;
  - stark → schwach (häufigerer Fall) z. B. in *gären*, *gor*, *gegoren* → *gären*, *gärte*, *gegärt/gegoren*; *hauen*, *hieb*, *gehauen* → *hauen*, *haute/schlug?*, *gehauen*

# „unregelmäßige Verben“

- Vorgeschichte: grundsprachliches Tempus-/Aspektsystem mit drei T/A-Stämmen:
  - Präsens-, Aorist-, Perfektstamm
  - Diverse Markierungen in den Stämmen, z. B.
    - Präsensstämme mit Suffix -e/o- (Typ lat. *lego*, -is, -it), -je/o- (Typ lat. *capio*, -is, -it), mit Infix -n- (Typ lat. *iu-n-go*, ai. *yu-na-k-ti* ‚jocht, verbindet‘) usf.
    - Aoriste: -s-, reine Wurzel, redupliziert, -e/o- ("thematisch")

# „unregelmäßige Verben“

- Aoriste:

- Ohne Suffix, nur Verbalwurzel + Endung („Wurzelaorist“): uridg. \**dhēk-* ‚setzen‘, lat. *fēc-ī* (gr. ἔθηκα)
- Mit Suffix -s- („sigmatischer Aorist“): gr. δείκνυμι, ἔδειξα ‚zeigte‘ = lat. *dīxī* ‚wies hin > sagte‘ (vgl. *index, indicare* ‚hinweisen‘, avestisch *dāiš* ‚zeigte‘, altindisch *adaikṣam*), uridg. \*(*e*)*dēik-s-*.
- Redupliziert, gr. ἔ-πε-φν-ε ‚tötete‘, av. *ja-gn-a-t*, uridg. \*(*e*)-*g<sup>wh</sup>e-g<sup>wh</sup>n-e-t*;
  - *tango* : *tetigī* ~ gr. τεταγών *tetagōn*;
  - *pello* : *pepulī* ~ gr. ἀμπεπαλών *ampepalōn* ‚schwingend, schüttelnd‘
  - *cadere* : *cecidī* : κεκάδοντο *kekádonto* ‚sie fielen/wichen zurück‘
    - Bendahman, Jadwiga (1993): Der reduplizierte Aorist in den indogermanischen Sprachen. Egelsbach.



# „unregelmäßige Verben“

- Lateinische Perfekta:

1. redupliziert (uridg. Typus)

- *tundo* : *tutudī* 'schlagen' ~ ai. *tutoda*; *dare* : *dedī* : ai. *dadau*

2. langvokalisch:

- *veniō* : *vēnī*

- ähnelt got. *qiman* - *qam* - *qēmum* 'wir kamen'.

- Hatte das uridg. ein -ē-Perfekt? Vielleicht je einzelsprachliche Neubildungen: lat. *sedēre* : *sēdī* < \**se-sd-aj*, aber im Got. *sat* - *sētum*, d.h. -ē- Stufe nur im Plural, vielleicht um CC-Cluster zu vermeiden (\**sat* - \*\**stum*, *gab* - \*\**gbum*, etc.).

3. ohne Suffix: *pandere* - *pandī*

4. mit Suffix *s*: *dīcere*, *dīxī* < uridg. *s*-Aorist.

5. mit Suffix *u/v*-: erst innerlateinische Bildungen, im Sabellischen nicht belegt: *novī*, *amāvī*, *dēlēvī*, *monuī*...

# „unregelmäßige Verben“: s-Perfekt

- zu Wurzeln auf Plosiv, Nasal, -s, -h:
  - *carpere, carpsī, mittere, mīsī, sūmere, sūmpsī, gerere (<\*ges-), gessī, vehere, vēxī.*
- Kein s-Perf. zu Wurzeln auf *r l* wegen *\*rs ls > rr ll* (*alere* : *\*allī*)
- nach Vokal/Diphthong wäre Rhotazismus zu erwarten:
  - *monēre \*monerī < \*monesaj, \*amārī < \*amā-s-aj.*
- Uridg. s-Aor. wohl v.a. für Denominativa verwendet:
  - gr. τιμή *timē* : ἐτίμησα *etímēsa*,
  - air. *mórais* : *móraim* 'groß machen'
  - aksl. *milovachъ* 'hatte Mitleid' : *milovati*
  - venet. *ZONASTO* < *\*donāsto* 'schenkte'.
  - Reste dieser Situation evtl. im "kurzen" Perfekt, Typ *putasti* Pl. *Bac. 114* < *\*putā-s-taj, probastis, probarunt, coniurase* etc. Sonst als analogische Bildungen erklärt zu kontrahierten Perfekta wie *audīstī audīt* < *\*audiujī-*. Kurze Formen treten in 1. Klasse aber nur zusammen mit Endung auf, die -s-/r- enthält.

# „unregelmäßige Verben“: s-Perfekt

- Uridg. *s*-Aor. hatte Langvokal ("Dehnstufe") der Wurzel im Sg. Akt. vs kurzen Vokal ("Vollstufe") sonst:
  - ai. *vākṣīt* 'fuhr' < \**uēǵ<sup>h</sup>-s-* > lat. *vēxī*
  - toch. B *preksa* 'fragte' < \**prēk-s-*
  - aksl. *něszь* 'brachte' < \**něks-* (*nesti* 'bringen')
  - gr. *ἐγήρᾱ* *egērā* 'wurde alt' < \**e-ǵēr<sub>2</sub>-s-*
  - evtl. lat. *RÉXIT* CIL V 875.9, *TÉXIT* CIL 698, *TRÁXI* X 2311.18.
  - Priscian *G.L.* 2.466.17 "[in *xi* terminantia] ... natura ... producunt paenultimam, quando sit *e*, ut *rego rēxi*, *tego tēxī*..."

# „unregelmäßige Verben“: s-Perfekt

- **Osthoffs Gesetz:** Kürzung von V:RC > VRC:
  - \**dēik-* (ai. *adaikṣam*) > \**deik-s-* > *dīx-ī*.
  - vgl. \**djēus* > ai. *dyauṣ*, aber gr. Ζεύς *Zeus* < \**djēus*, nicht \*\*Ζήυς *Zéus*
- **Analogische Neubildungen:**
  - *vīvō vīxī*, *struō strūxī* (\**gʷih<sub>3</sub>u-*, \**streu-*) nach Wurzeln mit Plosiv im Auslaut

# „unregelmäßige Verben“: redupliziertes Perf.

- Nur zu Wurzeln, die mit Plosiv, s+Plosiv, *m-*, *f-* anlauten:
  - *discō didicī, dō dedī, teneo tetinī, tundo tutudī, tango tetigī, stō stetī, cadō cecidī, caedō cecidī, cano cecinī, currō cucurrī, scindō scicidī, parcō pepercī, pungō pupugī, poscō poposcī, pellō pepulī, mordeō momordī, fallō fefellī*
- Uridg. Perfektbildung:
  - SG Ce-CoC-Perfektendung, PL Ce-CC-Perfektendung
- Einige lat. Perfekta können red. Aor. fortsetzen:
  - *tetigī* < \**tetag-*, vgl. gr. τεταγών *tetagón*, *cecidi*, gr. κεκάδοντο *kekadonto*.
- In Komposita schwindet die Red.silbe meist, vgl. noch Reste wie *repperī* : Prs. *reperiō*, *rettulī* < \**re-te-tuli*, *attulī* < \**ad-tetulī*
- nach diesen Fällen auch unredupliziertes Perfekt in *tulī*.

# „unregelmäßige Verben“: langvokalisch

- Urspr. red. Perfekta mit vokalischem Anlaut:
  - *ēmī* < \**h<sub>1</sub>e-h<sub>1</sub>m-* (uridg. \**h<sub>1</sub>em-* 'nehmen'), *ēdī* < \**h<sub>1</sub>e-h<sub>1</sub>d-* (uridg. \**h<sub>1</sub>ed-* 'beißen, essen'), *ōdī* 'hassen' < \**h<sub>3</sub>e-h<sub>3</sub>d-*.
  - Analogisch *capiō cēpī*, evtl. nach *apio, ēpī* (vgl. *adipiscor, coēpī*), heth. *epzi* 'nimmt', uridg. \**h<sub>1</sub>ep-*
  - Vgl. auch *agō ēgī, sedeo : sēdī* < \**se-sd-aj*.
- Ersatz von nullstufigen Formen bei CeC-Wurzeln wie im Germanischen:
  - got. *qam : qēmum* (statt \**qmum*) ~ lat. *vēnī*. Vgl. auch *lēgī, rēgī, frēgī*.
- Alte Wurzelaoriste:
  - *fēcī*, gr. ἔθηκα *ét<sup>h</sup>ēka*, ai. *ádhāt*, arm. Էդ *ed*,
  - *iēcī*, gr. ἦκα *hēka*,
  - *fuī* ← \**fūd*, ai. *ábhūt*, gr. ἔφϋ *ép<sup>h</sup>ū*
  - *re-līquī* < \**lejk<sup>u</sup>-*, ai. 2sg *rikthās*

# „unregelmäßige Verben“: Wurzelperfekt

- *vell-ō vell-ī* < \**uelsaj* (heth. *u<sub>l</sub>hzi* 'schlägt'), danach *psallō psallī*
- *prehendō prehendī*
  - uridg. \**g<sup>h</sup>ed-* (got. *bigitan* 'bekommen'; gr. *χανδάνω khandánō*). Pf. *-hend-* Wurzelaor. \**g<sup>h</sup>end-* (mit analogischem *-n-* aus dem Prs.) oder Perf. \**he-hend-* mit Verlust der Reduplikation in Komposita, vgl. ähnlich *scandō scandī* nach *ascendō ascendī* < \**ad-ske-skand-* (ai. *skándati* 'klettert')
- °*fendo*, nur in Komposita, z.B. *offendō offendī*
  - \**g<sup>u</sup>hen-+d<sup>(h)</sup>-*, Perf. \**g<sup>u</sup>he-g<sup>u</sup>hend-*, Schwund von Red.silbe in Komposition (\**ob-f(e)fend-* > *offend-*)
  - Suffix \**-d<sup>(h)</sup>-* Prs.stamm wie gr. *-θ-* *φλέγω, φλεγέθω* u.ä., aus Imperativ \**g<sup>u</sup>h<sup>n</sup>-d<sup>h</sup>i* übernommen, oder Kompositum mit \**-d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>-* 'setzen': \**g<sup>u</sup>hen-d<sup>h</sup>eh<sub>1</sub>-* 'einen Schlag (ver-)setzen'?
- Diese Verben analogische Vorbilder z.B. für
  - *mandō mandī* 'kauen', *pandō pandī* 'öffnen'
- *inquit* 'sagte' < Prs.stamm \**en-si-sk<sup>u</sup>-e/o-* (gr. *ένισπεῖν enispeîn*) umgedeutet als Präteritum?
  - Cf. Hackstein, *MSS* 57 (1997).

# v/u-Perfekt

- v- nach Langvokal (*amāvi nāvi flēvī*), u- nach C, *monuī domuī aperuī*
- Verben der 1. Klasse haben daher meist v-Perfekt
- Verben der 2. Klasse u-Perfekt bei kurzer Wurzelsilbe (*monuī docuī tacuī habuī...*), s-Perfekt bei langer Wurzelsilbe (*alsī arsī auxī haesī rīsī*), außer bei Wurzeln auf r, l, s (*calluī horruī flōruī censuī*)
  - Vielleicht phonologisch bedingt, da die Assimilation *rs, rl, ss > rr ll s* die Bildungen undeutlich gemacht hätte (?)



# v/u-Perfekt

- v-Perfekt ursprünglich für Denominativa, die keine ererbte Perf.- oder Aor.bildung hatten.
- u/v-Perf. produktive Bildung, auch für Wurzeln auf C, *gemuī*, *saluī*. Ersetzt ältere red. Bildungen (*tenuit* statt *tetinit*).
- Durch Lautwandel (Verlust von -v- + Kontraktion) z. T. undeutlich geworden:
  - *movēre*, pf. \**moveuai* > *mōvī*, *fovēre* *fōvī* < \**foveuai*, *lavāre* *lāvī* < \**lavauai*  
*cavēre* *cāvī* < \**caveuai*
  - Ausfall von -v- nach -u- in -uo-Verben (> einfaches Perf.), *pluit* 'es regnete' < \**plūv*- (Ersatz für s-perf./aor., gr. ἔπλευσεν *épleusen*), *luō* *luī* < \**lūvai*

# 3 Zusammenfassung

- Viel Material, das aber, wenn gut aufbereitet, systematische Zusammenhänge erschließen und beim Verständnis und Lernen lateinischer Formen helfen kann.
- Verschiedene Schwierigkeitsgrade möglich.
- Eigene Hausaufgabe: Entwicklung entsprechender Unterrichtseinheiten

- Skizze:

- 1. Stunde: Einführung in Sprachgeschichte, das Faktum des Sprachwandels
  - am Beispiel des Deutschen: heutiges Nhd., Luthers frühes Nhd. ...
  - Latein als Sprache mit historischer Dimension: in die Gegenwart: die romanischen Sprachen; in die Vergangenheit: Autoren und Texte vor Caesar und Cicero, z.B. Plautus, Scipionenelogen u. ä.
- 2.-3. Stunde: das Lateinische als Teil der indogermanischen Sprachfamilie, zentrale Merkmale seiner historischen Phonologie und Morphologie
- 4.-5. Stunde: historische Grammatik an ausgewählten Beispielen, wie etwa Iuppiter / Zeus, Rhotazismus, Entwicklung von /h/, Vorgeschichte der Perfektbildungen

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!